



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SORIA**

**SESIÓN NÚM. 11/2009, ORDINARIA DEL AYUNTAMIENTO PLENO,**

**DEL DIA 10 DE SEPTIEMBRE DE 2009**

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial “Los Doce Linajes”, a diez de septiembre de dos mil nueve, previa convocatoria y orden del día distribuidos con la debida antelación, se reúne el Pleno de la Corporación para celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria, con la asistencia inicial de los siguientes miembros:

PRESIDENTE: D. CARLOS MARTÍNEZ MÍNGUEZ.

1º TTE. DE ALCALDE: D. LUIS A. REY DE LAS HERAS.

2º TTE. DE ALCALDE: D<sup>a</sup> ROSA ROMERO AMAYA.

D<sup>a</sup> MARÍA TERESA VALDENEBRO MATEO  
D. JESÚS JUAN BÁREZ IGLESIAS  
D<sup>a</sup> RITA ISABEL LÓPEZ LOBERA  
D. JAVIER ANTÓN CACHO  
D<sup>a</sup> ANA MARÍA CALVO SACRISTÁN  
D. SILVIO OROFINO DE CASTRO  
D<sup>ña</sup> MARÍA ENCARNACIÓN REDONDO JIMÉNEZ  
D. ÓSCAR ABELLÓN MARTÍN  
D. EFRÉN LUCIANO MARTÍNEZ IZQUIERDO  
D. TOMÁS CABEZÓN CASAS  
D<sup>a</sup> MARTA PILAR LÁZARO YUBERO  
D<sup>a</sup> MARÍA VICTORIA HERNÁNDEZ CANDEAL  
D. JOSÉ LUIS REDONDO MARCOS  
D. NARCISO IBÁÑEZ GARCÍA  
D. JOSÉ FERNANDO MARÍN ÁLVARO  
D. LUIS MIGUEL BONILLA MORTE  
D. JOSÉ ANTONIO LEAL LÓPEZ  
D. ENRIQUE GARCÍA DOMÍNGUEZ

SR.. INTERVENTOR: D. JOSE LUIS LÓPEZ NAVARRO

hay un pliego encima de la mesa, esperemos que pese a sus catastrofistas deseos haya más de una empresa que se presente al aparcamiento, estoy convenido de que eso va a ser así y que al final vea la realidad un proyecto que lleva barajando y manejando esta ciudad desde hace muchos años y creo que ya va siendo hora de que en este Ayuntamiento seamos ambiciosos, tengamos un cierto deseo de cambiar las cosas, de hacer las cosas de otra manera y que además seamos valientes en los planteamientos, y con decir que seamos valientes en los planteamientos me estoy refiriendo a que seamos valientes en la inversión que se plantea. Llevamos demasiado tiempo en esta ciudad haciendo pequeños planteamientos que al final ven la luz, que no terminan de completar el cambio que yo creo que esta ciudad necesita a lo largo de estos años.

Hablaba también el Grupo I.DE.S de ensayos o estudios, la respuesta es la misma. Llevamos con este tema y con el tema del aparcamiento demasiado ensayos y estudios, y yo creo que es el momento de tomar decisiones, la decisión se ha tomado, se puede compartir más o menos. Yo sé que en el caso del Grupo I.DE.S. su abstención vino ligada fundamentalmente a su apuesta más decidida por el aparcamiento del Espolón. Creo que el proyecto es más ambicioso que el aparcamiento del Espolón y que al final serán las empresas concesionarias quienes tengan que decidir, a la postre, si el proyecto es viable o no es viable y además plantearle a este Ayuntamiento el nivel de viabilidad que tiene ese proyecto, y cómo se va a amortizar y cómo va a funcionar. Yo estoy absolutamente convencido, evidentemente me puedo equivocar como todo el mundo, por las conversaciones que he mantenido a lo largo de estos muchos meses que llevamos hablando del aparcamiento, y es una apuesta que no se puede ver con miras a un año vista, es una apuesta que se tiene que ver, probablemente, con miras más allá de los dos, tres, cuatro o cinco años de funcionamiento, pero estoy convencido de que cosas y propuestas y proyectos que en otras ciudades están funcionando en Soria también van a funcionar.

Por último quiero decir y es lo que se olvida siempre en las intervenciones, que no estamos hablando sólo de dos aparcamientos subterráneos, que la idea esencial del proyecto es la comunicación peatonal entre el Collado y la Dehesa y que ese es el objetivo fundamental del proyecto, dentro de un objetivo más amplio que es la peatonalización progresiva del centro de la ciudad para conseguir un centro de la ciudad mucho más accesible para el peatón, mucho más fácil para el peatón y para conseguir, a fin de cuentas, una mayor facilidad de movimiento para todos los ciudadanos. No todo el mundo, en esta ciudad, yo vine hace ya unos

## REPOSICION CAMARAS CONTRA EL TAU

cuantos muchos años, siempre hemos apostado por esa comunicación y siempre hemos creído que era necesaria en esta ciudad esa comunicación entre El Collado y La Dehesa como un punto de encuentro o de paseo más en la ciudad, y siempre hemos puesto un ejemplo. Yo creo que el ejemplo es muy bueno: hace muchos años en Segovia se pasaba por debajo del acueducto y entonces se planteó un debate en Segovia sobre si había que cortar el tráfico en la arteria fundamental de Segovia, está cortado desde hace muchos años la calle Fernández Ladrera y ahora nadie se acuerda de aquello, ahora todo el mundo disfruta incluso cuando acudimos como turistas, todo el mundo disfruta de ese ámbito peatonal que tiene Segovia y que, por desgracia, no tiene ahora mismo Soria. Ese es el objetivo fundamental del proyecto y para eso evidentemente hay que dar recursos y esto es lo que se pretende con el aparcamiento. Nada más y muchas gracias.

Un segundo turno de intervenciones:

SR. GARCÍA DOMINGUEZ: Muchas gracias. Bueno, casi se le olvida hablar de la peatonalización, le engaña el subconsciente, es que esto no es una peatonalización, de hecho habla usted de ese espacio urbano que nos falta y que pronto vamos a tener peatonalizado y se van a ganar cinco metros, en un paso de peatones bien regulado por semáforos, pero bueno, eso es otra cosa y no le voy a convencer, ni usted a mi tampoco.

Por lo que respecta a los parabienes que el señor Redondo ha dicho sobre el informe que aconsejaba desestimar la alegación, yo mismo lo dije en la comisión, creo que estaba usted, felicidades al señor Secretario por la claridad y por la contundencia del informe. Si vamos a ver, una cosa no quita la otra, ahora, claridad y contundencia que yo he hecho de menos en otros informes que conforman el expediente del parking que no hay ni claridad ni hay contundencia, pero bueno...

Dice que "suponen quinientos mil euros de un montante de diez millones de euros que cuesta el parking". Hombre, el cinco por ciento, ni más ni menos, el cinco por ciento, y es una cantidad casi igual a la que tiene que poner el Ayuntamiento. El Ayuntamiento va a poner seiscientos mil euros y si perdemos esto, caso de que decidan seguir con el recurso, serán quinientos mil, no minimice, quinientos mil.

Y, poco más, entrar otra vez en el debate pues no viene a cuento. Yo mismo he dicho también que esto no tiene nada que ver con toda la problemática que yo arguyo sobre el parking, esto es otra cosa, evidentemente, si es que esto es otra cosa, es que me junta churras con

merinas, si es que esto no tiene nada que ver con lo que yo digo, pero simplemente hay que anotar que no hemos empezado y ya se empieza a incrementar el montante del dinero que vamos a tener que poner desde el Ayuntamiento, poco más que decir. Por lo del clamor popular que dice usted de la gente que quiere el parking, yo no sé si usted vive en Soria o dónde vive, pero realmente lo del clamor popular dejémoslo, eh, porque no lo tengo yo tan claro es más cuanto más hablas con la gente más se posiciona contrariamente a este proyecto que todo el mundo considera innecesario y que todo el mundo ve bastante claro que va a suponer una ruina para nuestra ciudad.

Por lo de los informes, la documentación, etc., etc. que usted dice y me ha llamado también "vocero del reino" mire, yo cumplo con mi obligación y defiendo a mis mil electores. Si ustedes hubiesen cumplido con su obligación en otros asuntos, por ejemplo esta Casa, que se amplió, y en un principio iba a costar setecientos mil euros, seguramente iba también el expediente bien anotado, bien justificado, etc., etc., si ustedes hubieran cumplido con su obligación y hubieran hecho lo que yo estoy haciendo ahora, que es denunciar lo que seguramente estaba mal y había irregularidades, no nos hubiese costado un millón ochocientos mil, o sea que no me diga que soy el "vocero del reino" porque cumplo con mi obligación, precisamente lo que no hacen ustedes, lo que no han hecho porque parece que no les importa, como disparan con pólvora ajena no les importa el dinero municipal. ¿Cuánto, cincuenta mil? Toma, el Estudio de Tráfico, toma cincuenta mil. ¿Hychain, un millón? Pues un millón, si no es mío... Pues no, yo no pienso así, lo siento mucho pero yo cuando quieran malgastar dinero público me van a tener siempre enfrente y no me resigno a que se tire un dinero que es de todos y que hace mucha falta. Muchas gracias.

SR. REY DE LAS HERAS: Sí, muy brevemente. Yo no he mezclado churras con merinas, es decir usted ha entrado prácticamente de puntillas en el tema del Orden del Día haciendo una referencia, es verdad que liviana, pero más genérica sobre el aparcamiento y eso me ha dado a mi la oportunidad de hablar en conjunto del aparcamiento y no es ceñirnos exclusivamente al punto del Orden del Día, pero, en todo caso, lo tenía usted muy fácil. Es decir si está tan convencido como parece estarlo en sus declaraciones mediáticas de que el procedimiento es absolutamente irregular tenía muchas opciones, es decir ¿porqué permite usted que sólo sea la Camara de Contratistas la que presente un recurso? Podía haberlo planteado usted y habernos dicho cuál eran sus alegaciones, cuáles eran las alegaciones de Izquierda Unida sobre esas irregularidades a través de un